

AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DOS RELATOS DE REVISÕES SISTEMÁTICAS PUBLICADAS EM PERIÓDICOS NACIONAIS NA ÁREA DE ODONTOPEDIATRIA, SEGUNDO O INSTRUMENTO AMSTAR

Rita de Cassia Stefanie Keller de Castro Yamaguchi¹, Murilo Fernando Neupmann Feres²
cassiayamaguchi@gmail.com

RESUMO

Introdução: as revisões sistemáticas e meta-análises provêm o maior nível da evidência científica e, por este motivo, é necessário que as mesmas sejam reportadas com extremo rigor metodológico. **Objetivo:** o objetivo deste trabalho é de avaliar a qualidade dos relatos de revisões sistemáticas publicadas em periódicos nacionais da área de Odontopediatria. **Material e Métodos:** por meio do uso da palavra-chave “revisão”, bem como a utilização de filtros correspondentes, realizar-se-ão buscas manual e eletrônica por revisões sistemáticas publicadas entre 2000 e 2015 em periódicos brasileiros. Os resultados da busca serão examinados por dois pesquisadores, responsáveis pela seleção de estudos. A qualidade do relato das revisões selecionadas será avaliada por dois examinadores segundo instrumento AMSTAR (*Assessment of Multiple Systematic Reviews*).

Descritores: Metanálise; Revisão; Ortodontia.

Projeto elaborado com o apoio do programa Institucional de inscrição Científica da Universidade Guarulhos – PIBIC - CNPQ II Rodada de 2016.

¹ Alunos do Curso de Graduação em Odontologia da Universidade Guarulhos (UnG).

² Prof^o Dr. Murilo F. N. Feres da Universidade Guarulhos (UnG). Orientador